

Tilburg University

Gezocht

van Damme, E.E.C.

Published in:
Algemeen Dagblad

Publication date:
2002

Document Version
Peer reviewed version

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Damme, E. E. C. (2002). Gezocht: Pim (V). *Algemeen Dagblad*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

16 febr.

GEZOCHT: PIM (V)

Dankzij Pim Fortuyn weet nu iedere Nederlander wat het belangrijkste artikel van de Nederlandse Grondwet is: "gij zult niet discrimineren". Vraag een buitenlander wat de belangrijkste eigenschap van het Nederlandse rechtstelsel is en hij zal zeggen: "gedogen". We schrijven de wetten wel op, maar we handelen er niet naar. Het is met Artikel 1 van onze Grondwet niet anders.

Natuurlijk wordt er gediscrimineerd, en niet zo'n beetje ook. Meer dan de helft van onze bevolking, het vrouwelijke deel, is achtergesteld. In dezelfde week dat Pim zijn uitspraken deed, rapporteerde mijn Universiteitsblad in het hoofdartikel: "Uit de cijfers van de *Arbeidsmonitor* blijkt eveneens dat de Tilburgse mannen sowieso veel meer verdienen dan de Tilburgse vrouwen. Respectievelijk 3650 euro per maand tegen 2145 euro bruto per maand". Dit is een verschil van 50%. Is dit niet veel schokkender dan hetgeen Pim zegt? Als we ons toch niet houden aan wat we opschrijven, is het dan zo erg als we dat geduldige papier verscheuren?

Niet alleen op de arbeidsmarkt zijn vrouwen achtergesteld. Denk aan de sport. Op de Olympische Spelen werd deze week zowel bij de vrouwen als bij de mannen de 500 meter gereden. De ritten van de heren werden op *prime time* uitgezonden, die van de dames midden in de nacht. Of denk aan de politiek: hoeveel partijen hebben een vrouw als lijsttrekker? Zou hier niet een mooie kans voor *Leefbaar Nederland* liggen? Vrouwen, meld u aan, tot 7 maart hebt u de tijd.

Bij de presentaties van de opiniepeilingen heb ik me trouwens steeds afgevraagd hoeveel vrouwen zich tot Pim aangetrokken voelden. Ik vermoed dat Pim het vooral van de mannen moet hebben. Voor de vrouwen is hij van de verkeerde kant: hij is te rechts.

Het is welbekend dat vrouwen over het algemeen linkser stemmen dan mannen. Als bij de laatste Presidentsverkiezingen in de VS alleen vrouwen hadden mogen stemmen zou de Democratische kandidaat, Al Gore, comfortabel gewonnen hebben: 54 procent van de vrouwen gaf hem de voorkeur. Van de mannen was 53 procent voor Bush, en omdat meer mannen gingen stemmen werd Bush uiteindelijk gekozen. In

Nederland is het niet anders: Groen Links heeft een relatief grote vrouwelijke aanhang, de VVD een relatief kleine.

Opvallend is dat in de laatste decennia de politieke voorkeuren van mannen en vrouwen steeds verder uit elkaar zijn komen te liggen. Een maat voor het verschil is het "politieke geslachtsgat"; het percentage vrouwen dat links stemt minus het percentage mannen dat links stemt. In de VS is het gat gestegen van -2 (in 1952) naar 13 (in 1996); in Europa is het gestegen van -9 (in 1970) naar -1 (in 1992). Deze waarneming leidt tot twee vragen: waarom zijn vrouwen meer geneigd links te stemmen en waarom zijn steeds meer vrouwen links gaan stemmen?

Twee vrouwelijke economen van Columbia University, New York, hebben deze vragen recent beantwoord. Het antwoord op de eerste vraag heeft volgens hen direct te maken met de inkomensongelijkheid op de arbeidsmarkt. Vrouwen verdienen minder en profiteren dus meer van linkse partijen die immers meer inkomen willen herverdelen. Rationeel handelende vrouwen stemmen dus links.

De verklaring voor het toenemende politieke geslachtsgat zien deze vrouwelijke collega's in het toenemend aantal echtscheidingen. Zij zien het huwelijk als een contract waarbij de vrouw, in ruil voor geld, haar man sex en toegang tot kinderen biedt. Zo'n ruil is voor beide partijen voordelig: de man heeft immers een hoger inkomen en behoefte aan sex. Bij een huwelijk worden inkomens gedeeld en gaat de vrouw er in inkomen op vooruit, terwijl de man op andere manier aan zijn trekken komt.

Een getrouwde vrouw is relatief rijk en daarom geneigd om rechts, tegen inkomensoverheveling door de overheid, te stemmen. Een gescheiden vrouw valt in inkomen terug en stemt daarom eerder links. Voor een man maakt huwelijkse status niet zoveel verschil: hij is in beide gevallen relatief rijk en daarom geneigd rechts te stemmen. Echtscheidingen leiden daarom tot een verschuiving naar links. Voor de VVD zou gezinspolitiek daarom een belangrijk agendapunt moeten zijn.

Eric van Damme